

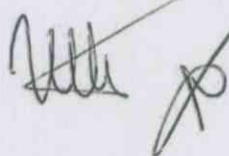
πραγματικά περιστατικά: Ο ενάγων δραστηριοποιείται επαγγελματικά στον χώρο της ιδιωτικής ασφάλισης τε τελευταία 30 έτη, έχοντας παράλληλα και την ιδιότητα συντονιστή ασφαλιστικών πρακτόρων, δραστηριοποιούμενος μέσω της εδρεύουσας στην Αθήνα ετερόρρυθμης εταιρίας «ΓΑΒΑΛΑΚΗΣ Λ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ- ΠΡΑΚΤΟΡΕΣ- ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», με διακριτικό τίτλο «LIFE PLAN INSURANCE», της οποίας ιδιοκτήτης και διαχειριστής είναι ο ίδιος. Παράλληλα, ο ενάγων είναι από το 2017 Γενικός Γραμματέας του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Αθηνών. Ο εναγόμενος διατηρεί ατομική επιχείρηση με διακριτικό τίτλο «INSURANCE INNOVATION», με έδρα την Θεσσαλονίκη, ενώ διαχειρίζεται ιστοσελίδες στο διαδίκτυο και ειδικότερα: α) την ιστοσελίδα «insuranceforum.gr», β) το διαδικτυακό ασφαλιστικό κανάλι «Insurance Forum webtv», γ) την ιστοσελίδα «mavrosgatos.gr», η οποία λειτουργεί από τον Φεβρουάριο του 2020, είναι πιστοποιημένο μέλος του μητρώου «Online Media» της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας και στην οποία ο ίδιος εμφανίζεται ως συντάκτης των δημοσιευμάτων που ανάρτώνται, ενώ αντικείμενο αυτής είναι η ενημέρωση του κοινού για ζητήματα που σχετίζονται με τον χώρο της ασφάλισης και αναφέρεται ως ιστοσελίδα εναλλακτικής και αποκαλυπτικής δημοσιογραφίας για τον κλάδο της ασφάλισης. Παράλληλα, ο εναγόμενος διατηρεί προσωπικό λογαριασμό στο μέσο κοινωνικής δικτύωσης «facebook», με στοιχεία «vasiliadisaristidis». Στις 14.10.2020 ο εναγόμενος ανήρτησε στην ως άνω ιστοσελίδα του «mavrosgatos.gr» δημοσίευμα

με τίτλο «αύριο στον μαύρο γάτο: Πως μία εταιρεία διαμεσολάβησης με μορφή Ε.Ε. εγγράφεται σε σωματείο που το καταστατικό του δέχεται μόνο Α.Ε.», αναφέρονται στο κείμενο του «οι «κολεγίες» έχουν καλά αποτελέσματα τελικά. Αύριο στον Μαύρο Γάτο θα διαβάσετε με ποιο τρόπο μία εταιρεία διαμεσολάβησης που η νομική της μορφή είναι Ετερόρρυθμη εταιρεία, μπόρεσε και εγγράφηκε ως τακτικό μέλος σε σωματείο του κλάδου του οποίου το καταστατικό αναφέρει πως μπορεί να δέχεται Τακτικά μέλη εταιρείες που έχουν νομική μορφή Α.Ε. Αύριο το πρωί στον Μαύρο Γάτο». Ακολούθως, στις 15.10.2020, σε συνέχεια του πρώτου αυτού δημοσιεύματος, ο εναγόμενος ανήρτησε στην ίδια ως άνω ιστοσελίδα («manrosgatos.gr») δεύτερο δημοσίευμα με τίτλο «σύμφωνα με ποιο άρθρο του καταστατικού του ΕΙΑΣ η LIFE PLAN συμφερόντων Δ.Γαβαλάκη εγγράφηκε στο σωματείο;», στο οποίο αφού αναφέρει την ανακοίνωση της εγγραφής της «LIFE PLAN» στο ΕΙΑΣ (Ελληνικό Ινστιτούτο Ασφαλιστικών Σπουδών) ως τακτικού μέλους και αφού παραθέτει τις σχετικές διατάξεις του καταστατικού της ΕΙΑΣ για τα προσόντα που πρέπει να έχει κάποιος για να εγγραφεί ως τακτικό μέλος, στη συνέχεια διατυπώνει τις ακόλουθες σκέψεις και ερωτήματα «Πώς γίνεται η LIFE PLAN συμφερόντων Δημητρίου Γαβαλάκη να εγγράφεται ως τακτικό μέλος του Ελληνικού Ινστιτούτου Ασφαλιστικών Σπουδών κατά παράβαση των όρων του καταστατικού του δεύτερου; Είναι δυνατόν να διέφυγε κάτι τόσο σημαντικό από την πρόεδρο του ΔΣ του ΕΙΑΣ κα Νάντια Σταυρογιάννη; Πώς έγινε μέλος μιας εταιρείας που δε πληροί τις προϋποθέσεις του καταστατικού; Και αφού έγινε, δεν τίθεται θέμα αθέμιτου ανταγωνισμού απέναντι σε άλλες εταιρείες ασφαλιστικής διαμεσολάβησης που δεν είναι ΑΕ; Η εν λόγω ΕΕ εταιρεία σύμφωνα με το καταστατικό του ΕΙΑΣ δύναται να είναι συνδεδεμένο μέλος και όχι τακτικό. Σε αυτή την περίπτωση βέβαια δεν έχει το δικαίωμα του «εκλέγειν και εκλέγεσθε». Βέβαια ίσως αξίζει να αναφέρουμε πως ο κ. Δημήτρης Γαβαλάκης είναι ταυτόχρονα και ... μέλος του ΔΣ ΕΙΑΣ με την άλλη του ιδιότητα της θεσμικής. Ίσως έχει και αυτό την αξία του!». Τα δύο αυτά δημοσιεύματα αναρτήθηκαν από τον εναγόμενο στην προαναφερόμενη ιστοσελίδα του με αφορμή το από 13.10.2020 δελτίο τύπου του Ελληνικού Ινστιτούτου Ασφαλιστικών Σπουδών (ΕΙΑΣ), στο οποίο αναγραφόταν ότι η εταιρεία με την επωνυμία «ΓΑ-



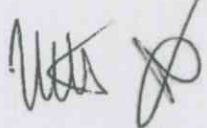
ΒΑΛΑΚΗΣ Λ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ- ΠΡΑΚΤΟΡΕΣ- ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ ΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «LIFE PLAN» είναι νέο τακτικό μέλος του ΕΙΑΣ. Πράγματι, το καταστατικό του ΕΙΑΣ επιτρέπει την εγγραφή ως τακτικών μελών του, με δικαίωμα ψήφου, μόνο σε ανώνυμες εταιρίες, ενώ οι ετερόρρυθμες εταιρίες, όπως η προαναφερόμενη εταιρία του ενάγοντος, μόνο ως συνδεδεμένα μέλη μπορούν να εγγραφούν, χωρίς να έχουν δικαίωμα ψήφου. Συνεπώς, με την ανακοίνωση του ΕΙΑΣ της 13.10.2020 εμφανιζόταν πράγματι να έχει εγγραφεί ως τακτικό μέλος του μία εταιρία που δεν είχε κατά το καταστατικό το σχετικό δικαίωμα. Ο εναγόμενος ως δραστηριοποιούμενος στον χώρο της ασφάλισης, διατηρώντας ατομική επιχείρηση παροχής υπηρεσιών ενήμερωσης και εκπαίδευσης, αλλά και λόγω της δημοσιογραφικής του ενασχόλησης στα πλαίσια λειτουργίας της ως άνω κλαδικής ιστοσελίδας, εντόπισε την κατά παράβαση του καταστατικού του ΕΙΑΣ εγγραφή της εταιρίας του ενάγοντος ως τακτικού μέλους και δημοσιοποίησε τους εύλογους προβληματισμούς του για την νομιμότητα της ενέργειας αυτής του Δ.Σ. του ΕΙΑΣ. Στα προαναφερόμενα δημοσιεύματά του ο εναγόμενος παρέθεσε με ακρίβεια τις σχετικές διατάξεις του καταστατικού του ΕΙΑΣ, την νομική μορφή της εταιρίας του ενάγοντος και τις ανισότητες των εταιριών του ασφαλιστικού κλάδου που δημιουργούνται από μία διακριτική μεταχείριση της εταιρίας του ενάγοντος, αλλά και την σπουδαιότητα που έχει η εγγραφή μιας εταιρίας ως τακτικού και όχι ως συνδεδεμένου μέλους και αφορά το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι. Παράλληλα, ο εναγόμενος αναφέρεται τόσο στην ιδιότητα του ενάγοντος ως μέλους του Δ.Σ. του ΕΙΑΣ όσο και στο δικαίωμα ψήφου που έχει υπό άλλη θεσμική ιδιότητα. Ολόκληρο το περιεχόμενο των δύο αυτών δημοσιευμάτων είναι απολύτως ακριβές, αποδίδει την πραγματικότητα, όπως είχε διαμορφωθεί μέχρι τότε, χωρίς να χρησιμοποιεί εκφράσεις μειωτικές ή προσβλητικές για το πρόσωπο του ενάγοντος. Η χρήση της λέξης «κολεγιάς» στο πρώτο δημοσίευμα υποδηλώνει σαφώς, όπως προκύπτει από τα δύο αυτά δημοσιεύματα που αλληλοσυμπληρώνονται, την σχέση του ενάγοντος με το ΕΙΑΣ, στο Δ.Σ. του οποίου ήταν μέλος κατά τον χρόνο εκείνο και την ιδιαίτερη μεταχείριση που φαίνεται ότι επιφύλαξε το Δ.Σ. του ΕΙΑΣ στην εταιρία του ενάγοντος, η οποία όπως προαναφέρθηκε δεν είχε από το καταστα-

τικό του ΕΙΑΣ δικαίωμα να εγγραφεί ως τακτικό μέλος. Ωστόσο, μόνη η χρήση της λέξης αυτής, η οποία αποδίδει τις προσωπικές εκτιμήσεις του εναγομένου και έρχεται ως συμπέρασμα όλων των αληθών πραγματικών περιστατικών που μνημονεύονται στα δύο προαναφερόμενα δημοσιεύματα, συνιστά μία αυστηρού ύφους κριτική στην αντικαταστατική ενέργεια του Δ.Σ. του ΕΙΑΣ, χωρίς ωστόσο να προκύπτει σκοπός εξύβρισης του ενάγοντος από τον εναγόμενο και χωρίς να συνδέεται με άλλες δραστηριότητες του ενάγοντος, παρά μόνο με την συγκεκριμένη υπόθεση. Εξάλλου, οι εκφράσεις που χρησιμοποιήθηκαν για την άμεση ανάδειξη του ζητήματος από τον εναγόμενο, στα πλαίσια λειτουργίας του κλαδικού ενημερωτικού ιστοτόπου που διαχειρίζεται ο εναγόμενος, δεν υπερβαίνουν το αναγκαίο μέτρο που κάθε δημόσιο πρόσωπο, όπως και ο ενάγων με τις προαναφερόμενες ιδιότητές του, οφείλει να ανέχεται. Κατά συνέπεια, ως προς τα δύο αυτά δημοσιεύματα η ένδικη αγωγή είναι απορριπτέα ως ουσιαστικά αβάσιμη. Ακολουθώντας, στις 16.10.2020 ο εναγόμενος δημοσίευσε στην προαναφερόμενη ιστοσελίδα του («mavrosgatos.gr») και τρίτο άρθρο με τον τίτλο «Σάλος με την παράτυπη εγγραφή της ΓΑΒΑΛΑΚΗΣ Λ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ στο ΕΙΑΣ! Ακόμη να απαντήσει η Σταυρογιάννη!», όπου αναφέρει «τιολλά αρνητικά σχόλια έχει προκαλέσει η αποκάλυψη του Μαύρου γατούλη για την παράτυπη (σύμφωνα με το ισχύον καταστατικό του ΕΙΑΣ) εγγραφή ως τακτικού μέλους του ΕΙΑΣ της ΓΑΒΑΛΑΚΗΣ Λ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΕ. Χαρακτηριστικά εχθές στα τηλέφωνα του μαύρου γάτου δε σταματούσαν να χτυπούν από εξοργισμένους επαγγελματίες του κλάδου οι οποίοι ανέφεραν πως «Δεν είναι το πρόβλημα η εγγραφή ή όχι, άλλωστε λεφτά θα δώσει στο ΕΙΑΣ, αυτό που ενοχλεί είναι η παρατυπία, η μη τήρηση του κανονισμού». Άλλος συνάδελφος ανέφερε πως «Δηλαδή γιατί εγώ που έχω ΕΕ να μην μπορώ να εγγραφώ αν θέλω στο ΕΙΑΣ και ο συγκεκριμένος επιχειρηματίας να μπορεί να το κάνει;». Πολλοί πιστεύουν πως το ΕΙΑΣ και συγκεκριμένα η κα Νάντια Σταυρογιάννη, πρόεδρος του Σωματείου, θα πρέπει να απαντήσει στην εν λόγω καταγγελία κάτι που ο μαύρος γάτος δεν πιστεύει ότι θα το κάνει, δεδομένης της πολιτικής που έχει το ΕΙΑΣ και κάποιοι «διπλανοί» φορεία, να μην απαντούν και απλά να σιωπούν!». Η ανάρτηση του δημοσιεύματος αυτού



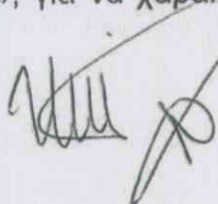
φαίνεται ότι έγινε στις 10:16 το πρωί, ενώ στη συνέχεια το απόγευμα της ίδιας ημέρας και συγκεκριμένα μετά τις 14:35 το ΕΙΑΣ εξέδωσε μία διευκρινιστική ανακοίνωση, που απέστειλε σε μέσα ενημέρωση που ασχολούνται με τον κλάδο της ασφάλισης. Στην ανακοίνωσή του αυτή το ΕΙΑΣ διευκρίνισε ότι η εταιρία του ενάγοντος (LIFE PLAN) αποτελεί νέο συνδεδεμένο μέλος του ΕΙΑΣ και ανέφερε περαιτέρω ότι «ο Διευθύνων Σύμβουλος της LIFE PLAN, κος Δημήτρης Γαβαλάκης, Συντονιστής Ασφαλιστικών Πρακτόρων και Γενικός Γραμματέας του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Αθηνών, θιασώτης της διαρκούς εκπαίδευσης και υποστηρικτής της ουσιαστικής συμβολής της στην πρόοδο της Ασφαλιστικής Διαμεσολάβησης, αλλά και ευρύτερα στην εξέλιξη της τεχνογνωσίας των στελεχών της αγοράς μας, επιστεγάζει την πίστη του στις εκπαιδευτικές αξίες δια της άρρηκτης σύνδεσης της Εταιρείας του, του προσωπικού της και του δικτύου πωλήσεών της με το σύνολο των ενοτήτων του Εκπαιδευτικού Προγράμματος του ΕΙΑΣ, προς όφελος της απόδοσης της εργασίας, της ανάπτυξης της παραγωγικότητας, αλλά και του περαιτέρω εκσυγχρονισμού όλων των δυνάμεων της LIFE LAN, με «όχημα» την εκπαίδευση, την επιμόρφωση και τη συστηματική μετεκπαίδευση των στελεχών της». Το τρίτο αυτό δημοσίευμα του εναγομένου επαναλαμβάνει τις καταγγελίες που προηγήθηκαν στα δύο πρώτα δημοσιεύματά του και ουσιαστικά ασκεί κριτική στο ΔΣ του ΕΙΑΣ που, παρά την παρέλευση 3 ημερών από την ανακοίνωσή του για εγγραφή ως τακτικού μέλους της εταιρίας του ενάγοντος, δεν έδωσε διευκρινίσεις. Σημειώνεται στο σημείο αυτό ότι το τρίτο δημοσίευμα αναρτήθηκε αρκετές ώρες πριν την διορθωτική ανακοίνωση του ΕΙΑΣ, η οποία επομένως δεν ήταν γνωστή στον εναγόμενο, ο οποίος με βάση τις ιδιότητές του που προαναφέρθηκαν και στα πλαίσια δημόσιας κριτικής από μέσα ενημέρωσης εύλογα διατύπωσε την απορία του για την στάση του ΕΙΑΣ και παράλληλα μετέφερε την ανησυχία των λοιπών επαγγελματιών του κλάδου της ασφάλισης για την λειτουργία του ΕΙΑΣ. Στο τρίτο αυτό δημοσίευμα παρατίθενται αληθή πραγματικά περιστατικά και διατυπώνονται εύλογες απορίες του εναγομένου χωρίς να χρησιμοποιούνται εκφράσεις που μπορεί να θίξουν την τιμή και την υπόληψη του ενάγοντος και χωρίς να προκύπτει σκοπός εξύβρισης του ενάγοντος από τον εναγόμενο. Εξάλλου, οι εκφράσεις που χρησιμο-

ποιήθηκαν για την άμεση ανάδειξη του ζητήματος από τον εναγόμενο, στα πλαίσια λειτουργίας του κλαδικού ενημερωτικού ιστοτόπου που διαχειρίζεται ο εναγόμενος, δεν υπερβαίνουν το αναγκαίο μέτρο που κάθε δημόσιο πρόσωπο, όπως και ο ενάγων με τις προαναφερόμενες ιδιότητές του, οφείλει να ανέχεται. Κατά συνέπεια, και ως προς το τρίτο επίδικο δημοσίευμα η ένδικη αγωγή είναι απορριπτέα ως ουσιαστικά αβάσιμη. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι ο ενάγων προέβη σε ανάρτηση στις 19.10.2020 και ώρα 18:45 στον προσωπικό του λογαριασμό στο μέσο κοινωνικής δικτύωσης «facebook» αναφέροντας τα πραγματικά περιστατικά που προηγήθηκαν, το σφάλμα στην αρχική διατύπωση της ανακοίνωσης του ΕΙΑΣ για την εγγραφή της εταιρίας του ως μέλους του ΕΙΑΣ και ταυτόχρονα παραθέτοντας τις συζητήσεις που είχε ο ίδιος (ενάγων) με τον Γενικό Διευθυντή του ΕΙΑΣ όταν ξεκίνησε η διερεύνηση της συνεργασίας του τελευταίου με την εταιρία του ενάγοντος. Στην ανάρτηση αυτή του ενάγοντος απάντησαν, στον λογαριασμό του ενάγοντος στο «facebook», φίλοι του ενάγοντος, αναφέροντας «Δημήτρη μου μην μασάς σε κακοήθεις ...», «Φίλε Δημήτρη δεν αξίζει να ασχολείσαι με συκοφάντες, λασπολόγους...», «Για μια ακόμα φορά ο «κίτρινος τύπος» του διαδικτύου εναντίον ενός ιδιαίτερα έντιμου και καταξιωμένου ανθρώπου!». Στις 19.10.2020 και ώρα 12:23, ήτοι πριν την προαναφερόμενη ανάρτηση του ενάγοντος στο «facebook», ο εναγόμενος δημοσίευσε στην πιο πάνω ιστοσελίδα του («mavrosgatos.gr») και τέταρτο άρθρο με τίτλο «ΣΑΛΟΣ! Το «Λαθάκι» του ΕΙΑΣ για την LIFE LAN επιβεβαιώνει το ρεπορτάζ του ΜΑΥΡΟΥ ΓΑΤΟΥΛΗ!» όπου ανέφερε «το «τακτικό» μετατράπηκε χαλαρά και απροβλημάτιστα συνδεδεμένο -όπως θα έπρεπε να ήταν βάσει καταστατικού- αφού πέρασαν σχεδόν δύο 24ωρα από το δημοσίευμα του Μαύρου Γάτου που διαπίστωνε ότι η LIFE PLAN δεν είχε το καταστατικό δικαίωμα να γίνει τακτικό μέλος λόγω της εταιρικής της μορφής. Δημιουργούνται τα εξής ερωτήματα: 1. Τι ήταν αυτό που έψαχναν επί δύο 24ωρα προκειμένου να διορθώσουν το τυπογραφικό «λάθος». Μήπως μια ωραία δικαιολογία προκειμένου να δικαιολογηθεί το αδικαιολόγητο και να ξεχαστεί το όλο θέμα; Γιατί πολλοί θα έβλεπαν το εν λόγω δελτίο τύπου και ελάχιστοι έως κανείς δεν θα έψαχνε το καταστατικό του ΕΙΑΣ ... και θα περνούσε! 2. Για ποιο λόγο το δελτίο τύπου εκθειάζει με τόσο εμ-



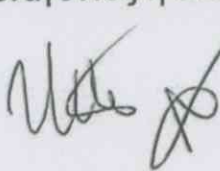
φανές επικοινωνιακό άγχος τον κ. Γαβαλάκη Το σχόλιο του Μαύρου Γάτου δεν αναφέρθηκε στο αν ο κ. Γαβαλάκης υποστηρίζει την εκπαίδευση και αν είναι «θιασώτης» (κακή επιλογή λέξεων κύριοι- δημιουργεί περίεργες εικόνες αυτό το επίθετο!). Το σχόλιο αναφερόταν στον τρόπο με τον οποίο η εταιρεία του βρέθηκε ως τακτικό μέλος του ΕΙΑΣ ενώ δεν προβλεπόταν από το καταστατικό! Άλλο το «αγαπώ την εκπαίδευση» και άλλο το «μπαίνω σε έναν οργανισμό με δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι χωρίς να δικαιούμαι». Ο Μαύρος Γάτος δεν έχει κανένα λόγο να αμφισβητήσει το «τυπογραφικό λάθος» στο δελτίο τύπου, αλλά εδώ θα είμαστε ΚΑΙ στις επόμενες εκλογές του ΕΙΑΣ για να δούμε ως τι θα επανεκλεγεί ως κος Γαβαλάκης – με τη θεσμική του ιδιότητα ή ως μέλος του ΕΙΑΣ». Στη συνέχεια, στις 20.10.2020 ο εναγόμενος δημοσίευσε στην πιο πάνω ιστοσελίδα του («manrosgatos.gr») και πέμπτο άρθρο με τίτλο «Κανένα απολύτως στοιχείο ότι η LIFE PLAN εγγράφηκε ως συνδεδεμένο μέλος δεν υπάρχει στην ανάρτηση του κ. Γαβαλάκη», όπου σχολιάζοντας την προαναφερόμενη ανάρτηση του ενάγοντος στον λογαριασμό του στο «facebook» ανέφερε «ακόμα μια φορά αποδεικνύεται ότι όλα λέγονται για δημιουργία εντυπώσεων! Κανένα απολύτως στοιχείο ότι η LIFE PLAN εγγράφηκε ως συνδεδεμένο μέλος δεν υπάρχει στην ανάρτηση του κ. Γαβαλάκη! Η επικοινωνιακή αγωνία κορυφώνεται αφού ο κ. Γαβαλάκης έφτασε στο σημείο να ανεβάζει screen shots από email της μεταξύ του επικοινωνίας με τον κ. Σωφρονά. Πουθενά όμως εν αναφέρεται η λέξη ... «συνδεδεμένο μέλος»! Μια τρύπα στο νερό... για να κερδηθούν οι εντυπώσεις επικοινωνιακά και να υπάρξουν τα γνωστά σχόλια συμπαράστασης στον «Νίκο Ξανθόπουλο» που βάλλεται αδίκως από λασπολόγους – κίτρινους λασπολόγους! Ο Μαύρος Γάτος δεν έχει κάτι να χωρίσει με τον κ. Γαβαλάκη και φυσικά κανένα λόγο να τον ζηλεύει! Τι να ζηλέψει; Την ιδιότητά του ως «θιασώτη» της εκπαίδευσης; Εδώ γελάσαμε και ας προσέχουμε λίγο τι λέμε. Επιλέγουμε να κρατήσουμε ένα επίπεδο υψηλότερο από αυτό του The Bachelor και να μην χαλάσουμε το ... μανικιούρ μας για τον «Παναγιώτη»!!! Εμείς μιλάμε με γεγονότα όχι με φαντασιώσεις καταδίωξης και ενίοτε μεγαλείου. Όχι αγαπητοί συνάδελφοι! Δεν είναι κίτρινος τύπος ούτε λασπολογία όταν λες την αλήθεια. Ποια ήταν ακριβώς η λάσπη; Το καταστατικό του ΕΙΑΣ είναι αναρτημένο. Η ανακοί-

νωση που μιλάει για το τακτικό μέλος πήγε σε όλα τα μέσα. Η διάψευση άργησε. Σε ποια λάσπη αναφέρονται κάποιοι; Ποια ήταν η ανακρίβεια; Όπως συμβαίνει σε όλους τους κλάδους, σε όλα τα κράτη του κόσμου και σε όλα τα δημοκρατικά περιβάλλοντα, ο τύπος έχει το δικαίωμα να ασκεί κριτική και να έχει αντίλογο. Ότι τράπτουν ορισμένοι δεν είναι θέσφατο! Ο Μαύρος Γάτος βρίσκεται εδώ για να το διαπιστώνει και να ενημερώνει όταν και όπως πρέπει», ενώ η δημοσίευση αυτή συνοδευόταν από το συνημμένο έγγραφο που ανήρτησε κατά τα προαναφερόμενα ο ενάγων στον προσωπικό του λογαριασμό στο «facebook». Σε σχέση με το δημοσίευμα της 19.10.2020 αποδεικνύεται ότι ο εναγόμενος θέτει ορισμένα ερωτήματα και εκφράζει τις απορίες του για την καθυστερημένη απάντηση του ΕΙΑΣ και την παρέλευση δύο 24ώρων για την επανάληψη της ανακοίνωσης του ΕΙΑΣ με διόρθωση σχετικά με την ιδιότητα της εταιρίας του ενάγοντος ως συνδεδεμένου και όχι τακτικού μέλους. Επίσης, εκφράζει την άποψή του ότι το λάθος αυτό δεν διορθωνόταν αν δεν αναδείκνυε το ζήτημα αυτό ο ίδιος ο εναγόμενος μέσω των προαναφερόμενων δημοσιευμάτων του. Εξάλλου, συνοψίζοντας τις θέσεις του στο δημοσίευμα αυτό ο εναγόμενος ξεκάθαρα δηλώνει αφενός ότι δεν αμφισβητεί το ενδιαφέρον του ενάγοντος για την εκπαίδευση των στελεχών της ΕΙΑΣ αφετέρου ότι δεν έχει λόγο να αμφισβητήσει την ύπαρξη τυπογραφικού λάθους στην αρχική ανακοίνωση του ΕΙΑΣ, σημειώνοντας ωστόσο ότι θα παρακολουθεί τις εξελίξεις στην λειτουργία του ΕΙΑΣ και στις επόμενες αρχαιρεσίες. Το περιεχόμενο του δημοσιεύματος αυτού δεν περιείχε ψευδή πραγματικά περιστατικά, αλλά κρίσεις, σχόλια και απορίες του εναγομένου, βασιζόμενα σε αληθή περιστατικά, χωρίς να χρησιμοποιούνται εκφράσεις που μπορεί να θίξουν την τιμή και την υπόληψη του ενάγοντος και χωρίς να προκύπτει σκοπός εξύβρισης του ενάγοντος από τον εναγόμενο. Εξάλλου, οι εκφράσεις που χρησιμοποιήθηκαν για την άμεση ανάδειξη του ζητήματος από τον εναγόμενο, στα πλαίσια λειτουργίας του κλαδικού ενημερωτικού ιστοτόπου που διαχειρίζεται ο εναγόμενος, δεν υπερβαίνουν το αναγκαίο μέτρο που κάθε δημόσιο πρόσωπο, όπως και ο ενάγων με τις προαναφερόμενες ιδιότητές του, οφείλει να ανέχεται. Εξάλλου, η χρήση της φράσης «θιασώτης της εκπαίδευσης», για να χαρακτηρίσει τον ενάγοντα, αποτελεί, όπως ρητά αναφέρεται και



στο κείμενο του δημοσιεύματος αυτού, σχολιασμό της διορθωτικής ανακοίνωσης του ΕΙΑΣ και προκειμένου να τονίσει ότι με τις αρχικές καταγγελίες του εναγομένου δεν αμφισβητήθηκε το ενδιαφέρον του ενάγοντος για την εκπαίδευση στον χώρο της ασφάλισης και των στελεχών του ΕΙΑΣ. Η φράση αυτή είχε σκοπό, όπως ρητά δηλώνεται στο δημοσίευμα, να επισημάνει την αδικαιολόγητη και εκτενή, κατά τον εναγόμενο, αναφορά του ΕΙΑΣ στο πρόσωπο του ενάγοντος, σε ένα κείμενο που σκοπό είχε την διόρθωση του λάθους της αρχικής ανακοίνωσής του. Περαιτέρω, το δημοσίευμα της 20.10.2020 αποτελεί ουσιαστικά απάντηση στην προαναφερόμενη ανάρτηση του ενάγοντος στον προσωπικό του λογαριασμό στο «facebook», όπως εξάλλου ρητά δηλώνεται στο κείμενο του δημοσιεύματος αυτού, το οποίο μάλιστα συνοδεύεται και από το συνημμένο έγγραφο που ο ενάγων είχε αναρτήσει την προηγούμενη ημέρα στο «facebook». Στο δημοσίευμα αυτό ο εναγόμενος διατυπώνει την άποψή του ότι η απάντηση του ενάγοντος στα προηγούμενα δημοσιεύματα του εναγομένου και η δημοσιοποίηση των επικοινωνιών που ο ενάγων είχε από τις αρχές του 2020 με τον Γενικό Διευθυντή του ΕΙΑΣ, Ν. Σωφρονά, δεν αποδεικνύουν, όπως ο ενάγων ισχυρίζεται, το λάθος της αρχικής ανακοίνωσης του ΕΙΑΣ, αφού στο ηλεκτρονικό μήνυμα που δημοσίευσε ο ενάγων δεν γίνεται λόγος για συνδεδεμένο μέλος του ΕΙΑΣ, αλλά κατά τρόπο γενικό σε «μέλος του ΕΙΑΣ». Τα πραγματικά αυτά περιστατικά είναι αληθή και συνεπώς δεν μπορεί να θεμελιωθεί ευθύνη του εναγομένου για συκοφαντική δυσφήμιση του ενάγοντος. Περαιτέρω, οι εκφράσεις που χρησιμοποιούνται από τον εναγόμενο και οι αναφορές του στον «Νίκο Ξανθόπουλο» και στο «Bachelor», για να χαρακτηρίσει την συμπεριφορά του ενάγοντος, οφείλονται στο γεγονός ότι ο εναγόμενος θεωρούσε πως ο ενάγων θέλει για λόγους επικοινωνιακής διαχείρισης να εμφανίζεται ως άδικα διωκόμενος, ενώ οι καταγγελίες του εναγομένου στα προηγούμενα δημοσιεύματα στηρίζονται σε αληθή πραγματικά περιστατικά ου με κανέναν τρόπο δεν αντικρούστηκαν. Οι εκφράσεις που χρησιμοποιούνται στο δημοσίευμα αυτό δεν είναι ικανές να θίξουν την τιμή και την υπόληψη του ενάγοντος, ενώ δεν προκύπτει σκοπός εξύβρισης του ενάγοντος από τον εναγόμενο. Οι εκφράσεις αυτές, στα πλαίσια λειτουργίας του κλαδικού ενημερωτικού ιστοτόπου που διαχειρίζεται ο

εναγόμενος, δεν υπερβαίνουν το αναγκαίο μέτρο που κάθε δημόσιο πρόσωπο, όπως και ο ενάγων με τις προαναφερόμενες ιδιότητές του, οφείλει να ανέχεται. Εξάλλου, το γεγονός ότι σε σχόλια φίλων του ενάγοντος κάτω από την ανάρτηση του τελευταίου στον λογαριασμό του στο «facebook» ο εναγόμενος χαρακτηρίστηκε ως λασπολόγος και συκοφάντης και τα δημοσιεύματά του ως κίτρινος τύπος και κακοήθειες, είναι αληθές και η σχετική αναφορά του πιο πάνω δημοσιεύματος συνιστά απάντηση σ' αυτά και όχι προσωπικά στον ενάγοντα. Με τα σχόλιά του αυτά ο εναγόμενος διευκρινίζει την θέση του για το ζήτημα που ανέκυψε, την πορεία των πραγμάτων με χρονική σειρά και την προσωπική του αντίληψη για όσα συνέβησαν. Τα σχόλια αυτά και οι επισημάνσεις του εναγομένου δεν είναι ικανά να θίξουν την τιμή και την υπόληψη του ενάγοντος, ενώ δεν προκύπτει σκοπός εξύβρισης του ενάγοντος από τον εναγόμενο. Συνεπώς, και ως προς το τέταρτο και πέμπτο δημοσίευμα η ένδικη αγωγή είναι απορριπτέα ως ουσιαστικά αβάσιμη. Σημειώνεται ότι ο ενάγων ως δημόσιο πρόσωπο που αναπτύσσει έντονη δραστηριότητα στον τομέα της ασφάλισης, με συμμετοχή στο ΔΣ του ΕΙΑΣ, στο Επαγγελματικό Επιμελητήριο Αθηνών, με την ιδιότητα του Γενικού Γραμματέα οφείλει να αναμένει και να ανέχεται την έντονη κριτική σε σχέση με την δημόσια αυτή δραστηριότητά του, δεδομένου ότι στα δημόσια πρόσωπα τα όρια της κριτικής και των σχολίων είναι ευρύτερα σε σχέση με οποιονδήποτε άλλο άνθρωπο. Εξάλλου, όλα τα σχόλια, οι χαρακτηρισμοί και οι εκτιμήσεις που έκανε ο εναγόμενος στα επίδικα δημοσιεύματα και αφορούν τον ενάγοντα δεν εμφανίζονται ως αυθαίρετα, οπότε θα μπορούσε να γίνει λόγος για εξύβριση του ενάγοντος από τον εναγόμενο, αλλά συνδέονται αναπόσπαστα με τα αληθή πραγματικά περιστατικά που κάθε φορά παραθέτει ο εναγόμενος. Τέλος, αποδείχθηκε ότι όλα τα σχόλια και οι χαρακτηρισμοί που περιέχονται στα επίδικα δημοσιεύματα και αφορούν τον ενάγοντα δεν σχετίζονται με την εν γένει προσωπική και επαγγελματική του ζωή, αλλά αποκλειστικά και μόνο με την ανακοίνωση του ΕΙΑΣ για εγγραφή της εταιρίας του ενάγοντος ως τακτικού μέλους αυτής, κατά παράβαση του καταστατικού της, χωρίς να περιέχεται στα δημοσιεύματα αυτά έστω και έμμεσα αμφισβήτηση της κοινωνικής ή ηθικής αξίας του ενάγοντος ή εκδήλωση καταφρόνησης προς το πρόσωπό του ούτε σκοπός



12^ο φύλλο της υπ' αριθ. 2815 /2025 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών
(τακτική διαδικασία)

εξύβρισης. Επομένως, με βάση τα προαναφερόμενα πρέπει η ένδικη αγωγή, κατά το μέρος που η υπόθεση μεταβιβάστηκε κατά τα προαναφερόμενα στο Δικαστήριο τούτου, να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη και εφόσον η εκκαλούμενη οριστική απόφαση κατέληξε στο ίδιο συμπέρασμα, ορθά ερμήνευσε και εφάρμοσε τον νόμο και ορθά εκτίμησε το αποδεικτικό υλικό και συνεπώς όλοι οι λόγοι της υπό κρίση έφεσης είναι απορριπτέοι ως ουσιαστικά αβάσιμοι.
